

News Release



2021年5月27日
NITE（ナイト）
独立行政法人製品評価技術基盤機構
四 国 支 所

調理家電は正しく使いましょう ～四国地方における事故を中心に～

本資料は、NITE（ナイト）が経済産業記者会、経済産業省ペンクラブ及び消費者庁記者クラブに対して行う、調理家電の事故^(※1)を防ぐための注意喚起にあわせて、四国地方4県での事故事例を補足的に紹介するものです。

1. 四国地方での事故

(1) 年別事故発生件数と被害状況

2016年から2020年の間にNITE（ナイト）に通知のあった製品事故情報^(※2)のうち、四国地方4県（徳島県、香川県、愛媛県、高知県）で発生した調理家電の事故は、合計19件ありました。このうち、11件の製品事故は火災を伴っています。

事故の被害状況では、19件の事故のうち「死亡」と「軽傷」はありませんでしたが、「重傷」が2件、「拡大被害」が8件、「製品破損」が8件です。

種々の事故件数等詳細については、年別事故発生件数を表1、被害状況別事故発生件数及び被害者数を表2、原因区分別事故発生件数を表3に示します。

なお、物的被害（製品破損又は拡大被害）があった場合でも人的被害（死亡、重傷、軽傷）のあったものは、人的被害の区分で集計しております。

※1 定義は全国版のプレスリリースを参照。

※2 消費生活用製品安全法に基づき報告された重大製品事故に加え、事故情報収集制度により収集された非重大製品事故やヒヤリハット情報（被害なし）を含む。

表1. 年別事故発生件数

| | | 愛媛県 | 香川県 | 高知県 | 徳島県 | 合計 |
|-------------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 発 生 年 | 2016年 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 |
| | (内数) 火災事故 | (0) | (2) | (0) | (0) | (2) |
| | 2017年 | | 1 | | 2 | 3 |
| | (内数) 火災事故 | | (0) | | (2) | (2) |
| | 2018年 | 1 | 2 | | 1 | 4 |
| | (内数) 火災事故 | (1) | (2) | | (1) | (4) |
| | 2019年 | | | | 1 | 1 |
| | (内数) 火災事故 | | | | (1) | (1) |
| | 2020年 | 4 | | | | 4 |
| (内数) 火災事故 | (2) | | | | (2) | |
| 合計 | | 6 | 5 | 2 | 6 | 19 |
| (内数) 火災事故 | | (3) | (4) | (0) | (4) | (11) |

表2. 被害状況別事故発生件数及び被害者数

| | | 愛媛県 | 香川県 | 高知県 | 徳島県 | 合計 |
|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 被害 状況 | 死亡 | | | | | 0 |
| | (内数) 火災事故 | | | | | (0) |
| | 重傷 | | 2 | | | 2 |
| | (内数) 火災事故 | | (1) | | | (1) |
| | 軽傷 | | | | | 0 |
| | (内数) 火災事故 | | | | | (0) |
| | 拡大被害 | 3 | 3 | | 2 | 8 |
| | (内数) 火災事故 | (3) | (3) | | (2) | (8) |
| | 製品破損 | 3 | | 1 | 4 | 8 |
| | (内数) 火災事故 | (0) | | (0) | (2) | (2) |
| 被害無し・不明 | | | 1 | | 1 | |
| 合計 | | 6 | 5 | 2 | 6 | 19 |
| (内数) 火災事故 | | (3) | (4) | (0) | (4) | (11) |
| 被害 者 数 | 死亡 | | | | | 0 |
| | (内数) 火災事故 | | | | | (0) |
| | 重傷 | | 2 | | | 2 |
| | (内数) 火災事故 | | (1) | | | (1) |
| | 軽傷 | | | | | 0 |
| | (内数) 火災事故 | | | | | (0) |
| 合計 | | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| (内数) 火災事故 | | (0) | (1) | (0) | (0) | (1) |

表3. 原因区分別事故発生件数

| | | 愛媛県 | 香川県 | 高知県 | 徳島県 | 合計 |
|--------------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 製品に起因する事故 | A: 設計、製造又は表示等に問題があったもの | 6 | | | 2 | 8 |
| | (内数) 火災事故 | (3) | | | (0) | (3) |
| | B: 製品および使い方に問題があったもの | | 1 | | | 1 |
| | (内数) 火災事故 | | (1) | | | (1) |
| | C: 経年劣化によるもの | | | | | 0 |
| | (内数) 火災事故 | | | | | (0) |
| | G3: 製品起因であるが、その原因が不明のもの | | | | 1 | 1 |
| | (内数) 火災事故 | | | | (1) | (1) |
| | 小計 | 6 | 1 | 0 | 3 | 10 |
| (小計) 火災事故 | (3) | (1) | (0) | (1) | (5) | |
| 製品に起因しない事故 | D: 施工、修理又は輸送などに問題があったもの | | | | | 0 |
| | (内数) 火災事故 | | | | | (0) |
| | E: 誤使用や不注意によるもの | | | | 2 | 2 |
| | (内数) 火災事故 | | | | (2) | (2) |
| | F: その他製品に起因しないもの | | 3 | | 1 | 4 |
| | (内数) 火災事故 | | (2) | | (1) | (3) |
| | 小計 | 0 | 3 | 0 | 3 | 6 |
| (小計) 火災事故 | (0) | (2) | (0) | (3) | (5) | |
| G: 原因不明なもの (G3を除く) | | | 1 | 2 | | 3 |
| (内数) 火災事故 | | | (1) | (0) | | (1) |
| H: 調査中 | | | | | | 0 |
| (内数) 火災事故 | | | | | | (0) |
| 合計 | | 6 | 5 | 2 | 6 | 19 |
| (内数) 火災事故 | | (3) | (4) | (0) | (4) | (11) |

(2) 四国地方において発生した事故の事例

①2016年2月、香川県、年齢不明・女性、拡大被害（火災）

品名：IH調理器

【事故の内容】

当該製品を使用中、当該製品及び周辺を焼損する火災が発生した。

【事故の原因】

当該製品の外郭樹脂の亀裂から内部に異物が侵入したため、基板上でトラッキング現象を生じて出火したものと推定されるが、外郭樹脂に亀裂が生じた原因が不明であり、製品起因か否かを含め、事故原因の特定には至らなかった。

②2016年4月、徳島県、年齢不明・性別不明、製品破損

品名：電気こんろ

【事故の内容】

電気こんろを使用したところ、感電した。

【事故の原因】

ヒーター線の耐熱性が低く、絶縁距離も不十分であったため、使用中にヒーター線が軟化して緩み、ヒーター板(セラミック)の下部にある遮熱板(ステンレス)に接触して漏電・感電したものと推定される。

③2016年10月、高知県、60歳代・女性、製品破損

品名：電子レンジ

【事故の内容】

電子レンジを使用中、異音がして、火が出た。

【事故の原因】

導波管カバーに食品カスが付着し、マイクロ波が集中して火花が発生した可能性が考えられるが、マグネトロンアンテナ及び導波管に異常放電痕があることから、製品に異常が生じていた可能性も考えられ、原因の特定はできなかった。

2. 事故の再現実験映像について

映像(動画・写真)をご希望の場合は、下記の問い合わせ先までご連絡ください。

なお、映像をご使用の際、クレジットは「製品評価技術基盤機構+nite ロゴ」としてください。

(本件に関する問い合わせ先)

〒760-0023 香川県高松市寿町1-3-2 高松第一生命ビル5F

独立行政法人 製品評価技術基盤機構

四国支所 担当者：佐藤(さとう)、藤本(ふじもと)

電話：087-851-3961